

В Министерство науки и высшего образования РФ  
125993 г. Москва, Тверская ул., д. 11

От кандидата биологических наук И.А. Леонтьевой<sup>1</sup>  
Паспорт серия 2804 №098811,  
выдан ОВД Вышне-Волоцкого района  
УВД Тверской области 10.06.2003 г.  
101000 г. Москва, ул. Мясницкая 26  
Главпочтамт. До востребования  
электронная почта (для ответа): [honey.study@mail.ru](mailto:honey.study@mail.ru)

### ЗАЯВЛЕНИЕ

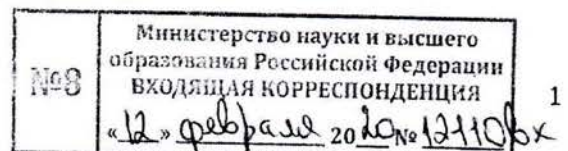
#### о лишении Гулюкина Алексея Михайловича ученой степени доктора ветеринарных наук

В диссертационном совете Д 220.042.06 при ФГБОУ ВО Московская государственная академия ветеринарной медицины - МВА имени К.И.Скрябина, председатель диссертационного совета академик РАН Ф.И.Василевич, 21 декабря 2018 г. Алексей Михайлович Гулюкин защитил диссертацию на тему: «Бешенство. Современная система анализа и контроля эпизоотического процесса на территории Российской Федерации», на соискание ученой степени доктора ветеринарных наук по специальности 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология, приказ Министерства науки и высшего образования РФ о выдаче диплома доктора ветеринарных наук от 4 февраля 2020 г. № 115/нк.

Научный консультант диссертации - профессор В.В.Макаров, официальные оппоненты: член-корреспондент РАН В.В.Сочнев, профессор В.А.Кузьмин, профессор В.В.Недосеков. Ведущая организация - ФГБУН Сибирский федеральный центр агробιοтехнологий РАН.

Диссертация Гулюкина Алексея Михайловича на тему «Бешенство. Современная система анализа и контроля эпизоотического процесса на территории Российской Федерации», защищена повторно с изменением текста диссертации в части сроков выполнения работы, количества выводов, практических предложений и документов Приложения. Защита диссертации состоялась 25 мая 2017 г. в диссертационном совете Д 220.059.03 при Санкт-Петербургской государственной академии ветеринарной медицины, решение диссертационного совета о присуждении А.М.Гулюкину ученой степени доктора ветеринарных наук отменено в связи с нарушением п.33

<sup>1</sup>Диплом кандидата биологических наук БА 020188, выдан 27.07.1988 г., решение совета Самаркандского сельскохозяйственного института им. В.В. Куйбышева от 22.03.1988 г., нотариально заверенная копия предоставлялась в заявлении по аттестационному делу 13/6-249.



Положения о совете по защите диссертаций в части нарушения процедуры защиты диссертации (приказ Министерства образования и науки РФ №80/нк от 25 января 2018 года).

На автореферат диссертации А.М.Гулюкина в диссертационный совет был направлен отрицательный отзыв с аргументацией нарушений «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в части несоответствия диссертации установленным критериям (пп.9,10,14,20), которым должна отвечать диссертация и апелляция на решение диссертационного совета в части нарушения порядка представления к защите диссертации (п.54 «Положения»).

В диссертации нарушены требования ГОСТ Р 7.0.5–2008, работа не соответствует п.п.9,10,14 раздела II Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 29.05.2017) «О порядке присуждения ученых степеней» на основании наличия значительного количества заимствований из диссертаций и из других документов, оформленных с нарушением правил цитирования, отсутствия научной новизны, предоставлением недостоверных сведений по месту выполнения работы, ее апробации нарушений в публикации материалов диссертационного исследования.

В диссертации А.М.Гулюкина отмечено, что «работа выполнена в ВИЭВе в 1998-2018 гг., а отдельные исследования выполнены в ФГУ ФЦТРБ-ВНИВИ в рамках тематического плана НИР по заданию «Биологическая безопасность». Приложение 1 диссертации подтверждает выполнение НИР в ВИЭВе только в 2014 и 2015 гг. **В отчете за эти годы практически отсутствуют материалы, представленные в диссертации соискателя.** Приложение 2 свидетельствует о недостоверности представленного тематического плана НИР ФГБНЦ «ФЦТРБ-ВНИВИ» г. Казань, не указаны номера государственной регистрации с дублированием тематики 2010 и 2013 гг. по бешенству и исследований, не относящихся к диссертационной работе. **Представленный документ не содержит сведений о лице, удостоверяющем участие соискателя в указанной тематике.** В указанные годы соискатель являлся помощником Руководителя федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Приморского края, Еврейской автономной и Сахалинской областей (в этой должности представил к защите кандидатскую диссертацию без указания сроков ее выполнения, в 2011 году присуждена ученая степень кандидата биологических наук) и далее заместителем директора ВИЭВ по научной работе и сотрудником лаборатории эпизоотологии института.

В диссертации и автореферате нет сведений о выполнении исследований в рамках проекта ФЦП «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки» (грант №Е0096-2001 «Эволюционно-эпидемиологические особенности эпидемиологии бешенства на современном этапе»), нет сведений кто является обладателем данного гранта и какова доля участия в нем А.М.Гулюкина и часть исследований, выполненных в рамках этого гранта и соответствующих по нему публикаций в печати.

Материалы докторской диссертации А.М.Гулюкина **не прошли апробацию по месту выполнения работы ФГБНЦ «ФЦТРС-ВНИВИ» г. Казань, где «выполнен» значительный объем исследований (гл.2.2; 2.3; 2.4; 2.5), подтвержденный нормативными документами (6), патентами (3: по 2 патентам патентообладатель - ФГБНЦ «ФЦТРС-ВНИВИ» г. Казань, по одному - ОАО «Институт биотехнологий ветеринарной медицины»), совместными публикациями (16), принадлежащими ФГБНЦ «ФЦТРС-ВНИВИ» г. Казань, а также диссертационными работами, содержащими ряд ранее полученных аналогичных результатов, выполненными по проблеме бешенства в ФГБНЦ «ФЦТРС-ВНИВИ» г. Казань: Н.А.Хисматуллиной (2000 г.), Р.В.Темиргалеевым (2006 г.), Т.А. Савицкой (2007 г.), А.Н.Мироновым (2009 г.), А.Н.Черновым (2013 г.), Т.П.Петровой (2014 г.), И.И. Самерхановым (2018 г.) (Приложение к диссертации А.М.Гулюкина: 5,8,9,10,11,12,14,15).**

**Не прошли повторную апробацию материалы диссертации А.М.Гулюкина в ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН (заключение организации от 2016 г.) в связи с повторной защитой и с внесением в неё изменений по срокам выполнения работы, количеству выводов и их формулировке, практическим предложениям, приложениям, публикациям, апробации материалов (п.16 «Положения»).** **Не прошли апробацию материалы диссертации А.М.Гулюкина на указанной в автореферате Международной научно-практической конференции: «Биотехнология: Реальность и перспективы» Казань, 2014. Указанная конференция отсутствует в списке конференций по биотехнологиям в 2014 году. Ставится под сомнение и публикация статьи под №28 (нарушение п.20 «з»).**

**Установлены факты нарушения А.М.Гулюкиным п.14 Постановления Правительства РФ №842 в части использования в диссертации результатов научных работ без ссылки на авторов и источники заимствования материалов и результатов. При анализе раздела диссертации А.М.Гулюкина по эпизоотологии бешенства в Калининградской области установлено, что эти материалы представлены в кандидатской диссертации Т.П.Петровой: «Эпизоотологический мониторинг и контроль эффективности вакцинопрофилактики бешенства диких животных в Калининградской области», Казань, 2014 г. Как следует из материалов диссертации Т.П. Петровой, работа выполнена в ФГБНЦ «ФЦТРС-ВНИВИ» г. Казань, без участия А.М.Гулюкина в 2010-2013 гг. № Гос.регистрации 01200202604. При этом А.М.Гулюкиным (ВИЭВ выступал вед. организацией по диссертации Т.П.Петровой) допущено заимствование текста по результатам исследований раздела 3.2. стр. 35-42, выполненных Т.П.Петровой, рисунка 4, стр.45 и таблицы 1, стр. 36 (у А.М.Гулюкина в диссертации соответственно: табл.10, стр.136; рис.27, стр.138 (в диссертации ссылка на диссертацию и автореферат Т.П.Петровой отсутствует). Данные по эпизоотологии не содержат анализа и являются по существу копией отчетов организаций, в которых соискатель не работал, нет в этих материалах новизны и признаков научной работы.**

**Установлен факт заимствования соискателем А.М.Гулюкиным материалов кандидатской диссертации Т.А.Савицкой: «Изучение иммунобиологических свойств изолятов рабического вируса и совершенствование эпизоотолого-эпидемиологического надзора за бешенством в Республике Татарстан», Казань-2007. Вывод 7 диссертации А.М.Гулюкина полностью идентичен выводу 3 кандидатской диссертации Т.А.Савицкой. На стр. 150 диссертации А.М.Гулюкина представлен рис.32, заимствованный из кандидатской диссертации Т.А.Савицкой (стр.45) с текстом со стр.44, без ссылки на автора и источник заимствования (нарушение п.14 «Положения»).**

**Установлен дополнительный факт заимствования рис.11 с выходными данными, стр.51 Методического руководства: «Эпизоотолого-эпидемиологический надзор за бешенством», Казань-2006, который представлен в диссертации А.М.Гулюкина (не является соавтором руководства) на стр.149, рис.31 без ссылки на источник заимствования (п.14 «Положения»).**

**Установлены масштабные заимствования из защищенной диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 06.02.02 И.И.Самерханова: «Эпизоотологический анализ и контроль эффективности вакцинопрофилактики бешенства животных в Республике Татарстан». Казань-2018. Работа выполнена в ФГБНУ «ФЦТРБ-ВНИВИ» г.Казань и защищена 18 мая 2018 г. в Диссовете при Башкирском ГАУ. В диссертации И.И.Самерханова: таблица 12 стр. 67 (у А.М.Гулюкина аналогичная таблица 36 на стр.231 диссертации); рисунки 10 и 11 с выходными показателями на стр.60-63 (у А.М.Гулюкина в диссертации рис.59-61, стр.264-266); рисунки 12 и 13 с выходными показателями на стр. 68 и стр.70 (у А.М.Гулюкина рис.57 и рис.58, стр.233-234).**

**П.14 Постановления Правительства РФ N 842 нарушен А.М. Гулюкиным также в части заимствования материалов, относящихся к компетенции Роспотребнадзора и Минздрава РФ: в разделе 2.2.8 Случаи гидрофобии в эпизоотологии и эпидемиологии бешенства, стр. 147-157 как собственные исследования, без указания на источник заимствования, приведены данные о 2 клинических случаях заболеваемости бешенством у людей в Татарстане. Нигде в тексте диссертации А.М. Гулюкин не сообщает о своей работе в системе Роспотребнадзора и Минздрава РФ, следовательно, эта работа была проведена не А.М. Гулюкиным, текст должен иметь не только упоминание о соавторах публикации, что соискатель проигнорировал, но и об источнике заимствования данных.**

**Установлено несоответствие в сроках выполнения работы и утверждения нормативных документов: «Рекомендации по купированию первичных очагов бешенства» утверждены директором Федерального центра А.В.Ивановым 09.06.2011 г. (автореферат диссертации Т.П.Петровой, стр.5, Приложение В, стр.122 диссертации). В Приложении 5 к диссертации А.М.Гулюкина указано утверждение аналогичного документа директором ФЦТРБ-ВНИВИ г.Казань А.В.Ивановым 19 ноября 2014 г., где исполнителем числится А.М.Гулюкин, как**

научный сотрудник лаб. биохимии и иммунологии ФЦ, являющийся в это время заместителем директора ВИЭВ.

**Отсутствуют копии документов:** «Методические рекомендации по индикации возбудителя бешенства методом выделения вируса бешенства из патологического материала в культуре клеток невриномы Гассерова узла крысы (НГУК-1)». Методика выделения вируса бешенства из патологического материала в культуре клеток невриномы Гассерова узла крысы (НГУК-1) утверждена 4.07.2006 г. директором ФГУ «ФЦТРБ» профессором А.В.Ивановым и Руководителем Роспотребнадзора по РТ В.В.Морозовым («Эпизоотолого-эпидемиологический надзор за бешенством. Методическое руководство». Казань-2006, стр.31-33, где **соискатель А.М.Гулюкин не представлен в авторском списке разработчиков.** В этом же документе представлены Методы выявления антирабических антител методом иммуноферментного анализа (стр.42-44).

В докторскую диссертацию А.М.Гулюкина (гл.2.3; 2.4, стр.192-219 и стр.236-244, общий объем составил 37 стр., в том числе 16 таблиц и 3 рисунка) вошли дословно материалы его кандидатской диссертации (гл.3.3; 3.4, стр.95-132, общий объем-37 стр., в том числе 16 таблиц и 3 рисунка), в которой представлены масштабные (40 стр.) заимствования диссертации Т.А.Савицкой. В диссертации А.М.Гулюкина не указано, что эта часть уже была защищена как кандидатская диссертация. При этом не указаны соавторы работы, не проведен статистический анализ результатов исследований и их достоверность, что не позволяет эти разделы диссертации отнести к категории научно-квалификационной работы (пп.9, 14 « Положения»).

Отсутствие статистической обработки результатов исследования не было замечено ни ведущей организацией, ни оппонентами, ни рецензентами. Как пример, рассмотрим результаты исследования, изложенные в разделах 2.4.3 Гематологический профиль и иммунный статус плотоядных животных, вакцинированных против бешенства разными вакцинами и 2.4.4 Иммунный статус собак, вакцинированных против бешенства в сочетании с иммуностимуляторами. В данных разделах А.М. Гулюкин также не сообщает фамилии соавторов (Хисматуллина Н.А. – д.б.н., зав. лабораторией; Гафарова А.З. – с.н.с.; Сабирова В.В. н.с. из ФГБУ «ФЦТРБ-ВНИВИ»; Горлик А.О. – ветврач Зональный Центр кинологической службы МВД по РТ, статьи за 2012 и 2013 гг.).

В Таблице 38 Гематологические показатели и иммунный статус крови собак после вакцинации антирабическими вакцинами,  $M \pm m$  ( $n=8$ ), стр.237, статистическая обработка полученных значений всех показателей не проведена, а различия между опытом и контролем определяются на основании больше-меньше.

В разделе 2.4.4 Иммунный статус собак, вакцинированных против бешенства в сочетании с иммуностимуляторами, также статистическая обработка полученных данных не проведена. Таблицы с полученными результатами по этому разделу в тексте диссертации отсутствуют. **Никаких выводов по этим**

**разделам диссертации (стр.236-244) А.М.Гулюкиным не сделаны. Они полностью заимствованы из кандидатской диссертации.**

Материалы диссертации по эпизоотологии бешенства в Республике Татарстан в различные годы в диссертации А.М.Гулюкина не могут быть приняты во внимание, поскольку они изложены в диссертациях Н.А.Хисматуллиной (2000 г.) Т.А.Савицкой (2007 г.), М.М.Каримова (2008 г.), Т.П.Петровой (2014 г.), И.И.Самерханова (2018г.) **В докторской диссертации А.Н.Чернова: «Эпизоотологический мониторинг и разработка средств диагностики бешенства ..», Казань, 2013, (работа выполнена в рамках Темплана НИР №№ Государственной регистрации 012000202602 и 01201150931 ФГБНЦ «ФЦТРБ-ВНИВИ» г. Казань), приведены материалы по анализу «эпизоотической ситуации по бешенству в РФ и на основании эпизоотологического и иммунологического мониторинга впервые представлена комплексная характеристика эпизоотической ситуации по рабической инфекции в Республике Татарстан за период 1970-2012 гг.». В выводе 1 диссертации А.Н.Чернова указано: «Впервые разработаны и внедрены набор препаратов для лабораторной диагностики бешенства животных методом ИФА» и представлены нормативные документы: Инструкция по применению набора препаратов для лабораторной диагностики бешенства животных методом ИФА утв. Россельхознадзором 3.03.2008 г. № ПВР-1-1.9/00261.5, а также ТУ. Набор препаратов для лабораторной диагностики бешенства животных методом ИФА (ТУ 9388-025-00492374-2007, утв. Россельхознадзором 3.03.2008 -17с.). Указанные документы утверждены в установленном порядке в 2007-2008 гг., к которым не имеет отношения соискатель А.М.Гулюкин. **Приоритет в разработках принадлежит сотрудникам Федерального центра «ФЦТРБ-ВНИВИ» г. Казань.****

**А.М.Гулюкин утверждает, что им единолично разработаны диагностические тест-системы бешенства животных с использованием различных иммунохимических и иммунологических методов. Претензии соискателя А.М.Гулюкина на разработку диагностических тест-систем бешенства животных с использованием различных иммунохимических и иммунологических методов и их внедрение не являются обоснованными. В действительности они разработаны в ФГБНЦ «ФЦТРБ-ВНИВИ» (г. Казань) в 1997-1998 гг. до кандидатской диссертации А.М.Гулюкина и необоснованно включены его научным руководителем Н.А.Хисматуллиной в кандидатскую диссертацию (А.М.Гулюкин, 2011), а затем были перенесены в текст его докторской диссертации. Разработаны нормативные документы: ТУ 9388-083-00008064-98 «Набор препаратов для лабораторной диагностики бешенства методом иммуноферментного анализа», утв. ДВ МСХиП РФ 11.12.98 г., «Наставление по применению набора препаратов для лабораторной диагностики бешенства методом иммуноферментного анализа» №13-7-2/1453, утв. ДВ МСХиП РФ 11.12.98 г., «Наставление по применению набора препаратов для выявления антирабических антител методом иммуноферментного анализа», утв. Директором ВНИВИ 26.02.97 г. «Набор**

препаратов для лабораторной диагностики бешенства методом иммуноферментного анализа (ИФА)», ТУ 9388-083-00008-64-98, разработан в ФГУ «ФЦТРБ» (ВНИВИ) г. Казань, утвержден ДВ МСХ И П РФ 11.01.1998 г., зарегистрирован в РФ №Р066-1-4.9-0588, аттестован ФГУ «ВГНКИ» 10.08.2004 (рег.№РОСС RU.ФВ.ВО1.В12857) (см. докторскую диссертацию Н.А.Хисматуллиной в разделе «Практические предложения» и Методическое руководство «Эпизоотолого-эпидемиологический надзор за бешенством», Казань-2006).

А.М. Гулюкин не принимал участие в разработке диагностических тест-систем бешенства животных с использованием различных иммунохимических и иммунологических методов, как заявлено в диссертации, так как он в этот период работал в Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, в Управлении по г. Москва и Московской области, в управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям, в связи с чем материалы докторской диссертации А.М. Гулюкина не прошли апробацию по месту фактического выполнения данных исследований: в ФГБНЦ «ФЦТРБ-ВНИВИ» г. Казань.

Вывод 12 о создании им впервые федеральной ГИС эпизоотологического мониторинга бешенства, а также утверждение в разделе Обсуждение: «Нами впервые, в составе авторского коллектива, использованы методы компьютерного анализа в географической эпизоотологии бешенства и других особо опасных болезней животных с применением элементов ГИС технологий в лаборатории эпизоотологии ФГБНУ ВИЭВ имени Я.Р. Коваленко» не подтверждается ни текстом самой диссертации, ни публикациями по теме диссертации, ни приложениями к ней и легко опровергаются работами сотрудников ИАЦ ФГБУ «ВНИИЗЖ», публикуемых ежемесячно на сайте Россельхознадзора.

ВНИИЗЖ разработал «Методические рекомендации по использованию географической информационной системы ArcGIS в эпизоотологическом анализе» (авторы: Ф.И.Коренной, М.В.Дудорова, В.М.Гуленкин, С.А.Дудников). Утв. 27 июля 2010 г. директором ФГУ «ВНИИЗЖ» Е.В.Белик. В разделе 2.2.10 Методика расчета потребности биопрепаратов для специфической профилактики бешенства животных использован текст публикации «Методические рекомендации по расчету годовой потребности в биопрепаратах для проведения профилактических и противоэпизоотических мероприятий в хозяйствах всех форм собственности», написанной в 2007 г. в соавторстве (7 человек), в тексте диссертации на стр. 11, 192, 284, 295 есть упоминание об этой публикации: в этом состоит практическая значимость работы А.М. Гулюкина. В списке литературы данной работы нет. На стр. 126 находится таблица 5 – Потери мясной продукции вследствие падежа и вынужденного уничтожения сельскохозяйственных животных от бешенства в Российской Федерации (1991-2015 гг.). Расчет потерь «мясной продукции» проведен путем умножения живой массы на количество голов. Потери мясной

продукции при бешенстве животных рассчитать невозможно: известно, какая продукция могла быть изготовлена путем переработки продуктов убоя. Дано неверное толкование нормативов по ветеринарно-санитарной экспертизе.

**Таблица 1 Сравнение заимствованных положений в диссертации А.М.Гулюкина и материалов диссертаций Т. А.Савицкой (2007 г.), Т.П.Петровой (2014 г.), И.И.Самерханова (2018 г.), Методическое руководство: «Эпизоотолого-эпидемиологический надзор за бешенством» Казань-2006.- 95с.**

№ стр.	А.М.Гулюкин. (защита 2018 г.)	№ стр.	Т.А.Савицкая (2007), Т.П.Петрова, (2014), И.И.Самерханов (2018)
293	<b>Вывод 7.</b> Иммуноферментная тест-система (ИФА), разработанная с применением гликопротеина вируса бешенства, (штамм Овечий» ГНКИ) и антивидовых пероксидазных конъюгатов, обеспечивает выявление специфических антител в сыворотках крови вакцинированных собак, лисиц и сельскохозяйственных животных. Сравнительное испытание проб сывороток крови выявило прямую корреляцию ( $r=0,9$ ; $P<0,05$ ) диагностической эффективности ИФА и реакции нейтрализации с преимуществом ИФА по чувствительности и экспрессности.	127-128	<b>(Т.А.Савицкая) Вывод 3.</b> Разработана и апробирована иммуноферментная тест-система с применением гликопротеина вируса бешенства, штамм «Овечий» ГНКИ, обеспечивающая выявление специфических к антител в сыворотках крови животных и людей, а также глазной жидкости лисиц, иммунизированных против бешенства. Сравнительное исследование проб сывороток крови методом ИФА и РН выявило прямую корреляцию этих методов и преимущество метода ИФА по чувствительности и экспрессности перед РН на мышах.
150	Рис.32- Включения в цитоплазме телец Бабеша-Негри с базофильной «внутренней зернистостью» (x2400) уличного бешенства в мозге человека. Рисунок прилагается.	45	Микрофото 2. Уличное бешенство, мозг человека. Включение в цитоплазме дегенерированного нейрона — типичное тельце Бабеша-Негри с базофильной «внутренней зернистостью» (Окраска по Селлерсу; x2400). Микрофото прилагается.
135-141	Калининградская область. Стр. 139-141 -заимствованный текст из автореферата Т.П.Петровой. стр.10,12-13. Стр.136. Табл.10. Видовая структура заболевших бешенством животных в Калининградской области (2002-2012 гг.)	8-18-34-55	<b>Т.П.Петрова:</b> Эпизоотологический мониторинг и контроль эффективности вакцинопрофилактики бешенства диких животных в Калининградской области. (Автореферат).стр.10,12-13. Диссертация. Стр.36. Табл.1. Заболеваемость бешенством среди различных видов животных в



<p>Стр.138. Рис.27 — Динамика заболеваемости бешенством животных в Калининградской области 2002-2012 гг.</p> <p>Стр.226. Раздел 2.4.2. Синтетические олигонуклеотидные праймеры к гену гликопротеина и способ выявления РНК вируса бешенства в обратнотранскриптазной полимеразной цепной реакции (ОТ-ПЦР)</p> <p>стр. 230. Таблица 35 — Экспозиции и температурные режимы программы амплификации (полное совпадение показателей).</p> <p>Стр.231. Таблица 36- Специфичность гнездовой ОТ-ПЦР с использованием внешних и внутренних праймеров к гену гликопротеина вируса бешенства (полное совпадение содержания таблицы и текста).</p> <p>Стр.233. Рис. 57- Электрофореграмма продуктов первого этапа амплификации (праймеры 755 п.н.). - заимствование с текстом к рис.</p> <p>Стр. 236. Таблица 37 — Сравнительная оценка эффективности биопробы на белых мышах и гнездовой ОТ-ПЦР при исследовании образцов на бешенство</p>	<p>Калининградской области за 2002-2012 гг.</p> <p>Стр.45. Рис.4 — Динамика заболеваемости бешенством среди животных в Калининградской области за 2002-2012 гг.</p> <p>64-74 <b>И.И.Самерханов:</b> «Эпизоотологический анализ и контроль эффективности вакцинопрофилактики бешенства животных в Республике Татарстан». Казань-2018. Диссертация кандидата биологических наук.</p> <p>Стр.63-64. Раздел 3.5. Разработка синтетических олигонуклеотидных праймеров для выявления генома вируса бешенства.</p> <p>Раздел 3.6.Разработка способа выявления РНК вируса бешенства с помощью синтетических олигонуклеотидных праймеров в ОТ-ПЦР.</p> <p>Стр.66. Таблица 11- Программа амплификации.</p> <p>Стр.67. Таблица 12 - Специфичность гнездовой ОТ-ПЦР к гену гликопротеина вируса бешенства.</p> <p>Стр.68-69.Рис.12. - Электрофореграмма продуктов первого этапа амплификации (праймеры 755 п.н.).</p> <p>Стр. 71. Таблица 13 — Сравнительная оценка эффективности биопробы на белых мышах и предлагаемого ОТ-ПЦР при исследовании образцов на бешенство</p>
---	--

<p>Стр.293. Вывод 10. Сравнением нуклеотидных последовательностей различных штаммов лиссавирусов сконструированы синтетические оригинальные олигонуклеотидные праймеры к гену гликопротеина вируса бешенства и разработан способ выявления РНК рабического вируса в двухраундовой гнездовой обратнo-транскриптазной полимеразной цепной реакции. В сравнении с биологической пробой на белых мышах (до 34 сут.) тест обеспечивает получение объективного результата в биологическом материале в течение 6 часов.</p>	<p>Стр. 73. Вывод 6. Подобраны оригинальные синтетические олигонуклеотидные праймеры и разработан способ выявления РНК вируса бешенства в ОТ-ПЦР, позволяющий повысить эффективность выявления штаммов и изолятов рабического вируса в патологическом и клиническом материале, а также сократить сроки проведения диагностики до 6 ч и её себестоимость и трудозатраты в 9,8 и 40 раз, соответственно.</p>
<p>149 Рис.31- Иммуноферментное обнаружение антигена вируса бешенства в различных отделах головного мозга и слюнных желез (идентичные и обозначения)</p>	<p>Методическое руководство: «Эпизоотолого-эпидемиологический надзор за бешенством» Казань-2006.- 95с. Рис.11. Иммуноферментное обнаружение антигена вируса бешенства в суспензиях различных отделов мозга и слюнных желез пациента Б</p>

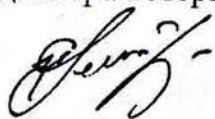
Диссертация А.М.Гулюкина не отвечает критерию самостоятельно выполненной работы, отсутствует личный вклад соискателя (п.9, п.10 «Положения»). Анализ основных научных разработок, публикаций, патентов, нормативных документов, результатов исследований, где соавтором представлен А.М.Гулюкин, свидетельствует об их принадлежности ФГБНЦ «ФЦТРБ-ВНИВИ» г. Казань. А.М.Гулюкин не указал более 30 соавторов работ, источники заимствования отдельных материалов, не указал источники получения эпизоотологических данных по РФ и Республике Татарстан, не

провел статистический анализ результатов отдельных подразделов диссертации в части их достоверности.

П.14 Постановления Правительства РФ N 842 А.М.Гулюкиным нарушен во всех главах 2 раздела диссертации, не определен личный вклад в подразделах 2.2.1-2.2.5. Диссертация не отвечает критериям п.9 Постановления правительства РФ N 842, отсутствует личный вклад автора диссертации в науку, диссертация не может квалифицироваться как самостоятельно выполненная работа, т.к. имеет многочисленные заимствования. Таким образом, Диссертационный совет Д 220.042.06 при ФГБОУ ВО Московская государственная академия ветеринарной медицины - МВА имени К.И.Скрябина в связи с нарушениями требований к соискателю ученой степени и несоответствия диссертации установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» критериям (пп.9, 10, 14, 20), которым должна отвечать диссертация (п.42 Постановления Правительства РФ N 842), должен был отказать А.М. Гулюкину в защите докторской диссертации.

#### **ПРОШУ:**

1. Рассмотреть по существу приведенные факты нарушения А.М.Гулюкиным Пунктов 9, 10, 14, 20 раздела II Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 29.05.2017) « О порядке присуждения ученых степеней», провести повторную независимую экспертизу диссертации.
2. Направить настоящее заявление в независимый диссертационный совет по биологическим наукам (экспертный совет) для рассмотрения материалов диссертационной работы А.М.Гулюкина.
3. Отменить необоснованное решение Диссертационного совета Д 220.042.06 при ФГБОУ ВО Московская государственная академия ветеринарной медицины - МВА имени К.И.Скрябина о присуждении ученой степени доктора ветеринарных наук А.М.Гулюкину на основании защиты диссертации: «Бешенство. Современная система анализа и контроля эпизоотического процесса на территории Российской Федерации», по специальности 06.02.02-ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология от 21 декабря 2018 г. **в части нарушений требований к соискателю ученой степени и несоответствия диссертации установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» критериям (пп.9, 10, 14, 20), которым должна отвечать диссертация (п.42 «Положения»)**, отменить приказ Министерства образования и науки РФ о выдаче диплома доктора наук и вынести решение о лишении А.М.Гулюкина ученой степени доктора ветеринарных наук.



И.А.Леонтьева, кандидат биологических наук

7. 02. 2020 г.

### Приложение (доказательная база):

1. Доказательная база на бумажном носителе в количестве 100 стр.
  - Материалы автореферата (11 стр.) и диссертации (21 стр.) Т.П.Петровой. Всего: 32 стр.
  - Заимствованные материалы из диссертации Т.П.Петровой - 7 стр.
  - Выводы из диссертации Т.А.Савицкой — 2 стр.
  - Рисунок из диссертации Т.А.Савицкой - 1 стр.
  - Выводы из диссертации А.М.Гулюкина — 2 стр.
  - Рисунок из диссертации А.М.Гулюкина - 1 стр.
  - Методическое руководство «Эпизоотолого-эпидемиологический надзор за бешенством», Казань-2006 (заимствованный рис.11, стр.51) - 1 стр.
  - Копия заимствованного рисунка в диссертации А.М.Гулюкина из Методического руководства «Эпизоотолого-эпидемиологический надзор за бешенством», Казань-2006. 1 стр.
  - И.И.Самерханов, диссертация, разделы 3.5; 3.6. - 12 стр.
  - Заимствованные А.М.Гулюкиным (раздел 2.4.2.) материалы диссертации И.И.Самерханова — 11 стр.
  - Выводы и Практические предложения докторской диссертации Н.А.Хисматуллиной - 5 стр.
  - Выводы и Практические предложения докторской диссертации А.Н.Чернова - 3 стр.
  - Материалы: Методическое руководство «Эпизоотолого-эпидемиологический надзор за бешенством», Казань-2006.- 95 с. - 4 стр.
2. Отрицательный отзыв на диссертацию А.М.Гулюкина — 15 стр.
3. Ответ-разъяснение Минобрнауки РФ о наличии(отсутствии) заверения - 2
4. Копия трудовой книжки об отсутствии работы у заявителя с 2006 года — 1 стр.



ИТОГО: 100 стр.

7.02.2020 г.