

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.042.02,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московская государственная академия ветеринарной медицины и
биотехнологии – МВА имени К.И.Скрябина»
Министерства сельского хозяйства РФ

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ВЕТЕРИНАРНЫХ НАУК

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22.12.2020г., протокол №13

О присуждении Перышкиной Лидии Сергеевне, гражданке Российской
Федерации, учёной степени кандидата ветеринарных наук

Диссертация «Клинико-морфологическое обоснование
эндоскопически-ассистированных операций на мочевом пузыре у собак» по
специальности 06.02.04 – Ветеринарная хирургия, принята к защите 19
октября 2020 года, протокол заседания № 10 диссертационным советом Д
220.042.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Московская
государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА
имени К.И.Скрябина» Министерства сельского хозяйства Российской
Федерации, 109472, г. Москва, ул. Академика Скрябина, д. 23,
диссертационный совет создан приказом № 156/нк от 01.04.2013.

Соискатель Перышкина Лидия Сергеевна, 1988 года рождения.
Родилась в городе Москва. Образование высшее, в 2016 году окончила
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Московская государственная
академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И.
Скрябина» с присвоением квалификации «Ветеринарный врач» по
специальности «Ветеринария». В 2016 году оформила документы и стала

соискателем кафедры ветеринарной хирургии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина». В настоящее время работает ассистентом кафедры ветеринарной хирургии ФГБОУ ВО «МГАВМиБ – МВА имени К.И. Скрябина».

Диссертация выполнена на кафедре ветеринарной хирургии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И.Скрябина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор ветеринарных наук, профессор, Полябин Сергей Владимирович, ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина», кафедра ветеринарной хирургии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Медведева Лариса Вячеславовна, - доктор ветеринарных наук, доцент, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», кафедра морфологии, хирургии и акушерства, заведующий кафедрой.

2. Иванов Вадим Витальевич, доктор ветеринарных наук, отдел ветеринарной эндоскопии научно-производственное предприятие «ДИАЛМЕД», заведующий отделом.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины» Министерства сельского хозяйства РФ, в своем положительном отзыве, подписанном Стекольниковым Анатолием Александровичем - доктором ветеринарных наук, заведующим кафедрой

общей и частной хирургии и Семеновым Борисом Степановичем - доктором ветеринарных наук, профессором кафедры акушерства и оперативной хирургии указало, что диссертация «Клинико-морфологическое обоснование эндоскопически-ассистированных операций на мочевом пузыре у собак» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для ветеринарной медицины, выполнена на актуальную тему лично автором на достаточном для обобщения и выводов материале с использованием современных методов исследования. Полученные результаты имеют теоретическое и практическое значение. Диссертация соответствует специальности 06.02.04 - Ветеринарная хирургия и критериям п. 9. «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК Минобразования и науки РФ. РФ от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертационная работа заслуживает положительной оценки, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 06.02.04 - Ветеринарная хирургия.

Диссертация, автореферат и отзыв рассмотрены и одобрены на расширенном заседании кафедр акушерства и оперативной хирургии и общей и частной хирургии ФГБОУ ВО СПбГУВМ, протокол № 4 от 30 ноября 2020 года. Решение принято единогласно. Отзыв утвержден первым проректором, доктором ветеринарных наук, Померанцевым Д.А..

Соискателем опубликовано 5 научных работ, в т.ч. из них 3 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 издание в журнале, индексируемом в RSCI, издано (в соавторстве) учебное пособие, рекомендованное ФУМО высших учебных заведений по укрупненной группе специальностей 36.00.00 Ветеринария и зоотехния. Научные данные соавторов статей в диссертации не использованы, о чем имеются подтверждающие документы.

Общий объем научных изданий составил 4,9 усл.п.л., авторский вклад соискателя – 71,47 %.

Научные работы по теме диссертации:

В журналах, включенных в список ВАК РФ:

1. Позябин, С.В. Методология лапаротомически ассистированной цистоскопии у собак. / С.В. Позябин, Л.С. Перышкина // Ветеринария, зоотехния и биотехнология. 2017. - №10 - С.6-10.

2. Перышкина, Л.С. Сравнительная характеристика классической цистотомии и лапароскопически ассистированной цистоскопии у кроликов. /Л.С. Перышкина, С.В. Позябин // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана, 2019.- Т.237.- С. 142-147.

3. Позябин, С.В. Методология диагностической лапароскопии у зайцеобразных / С.В. Позябин, О.В. Черкасова, Н.И. Шумаков, Л.С. Перышкина // Ветеринария, зоотехния и биотехнология. 2020. - №3 – С. 33-40.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На автореферат поступило 8 отзывов, которые прислали:

1. УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», за подписью д.в.н., профессора Руколя Василия Михайловича и к.в.н., доцента Карамалак Александра Ивановича.

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А.Столыпина», за подписью д.в.н., профессора Ермолаева В.А. и к.в.н., доцента Марьина Е.М.

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» за подписью д.б.н., профессора Великанова Валериана Ивановича и к.б.н., старшего преподавателя Кляпнева Андрея Владимировича.

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», за подписью к.в.н., доцента Некрасовой Ирины Ивановны и к.б.н., доцента Шулуновой Ангелины Николаевны

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» за подписью д.в.н., доцента Шакировой Фаины Владимировны.

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» за подписью заслуженного деятеля науки РФ, д.б.н., профессора Баймишева Хамидуллы Балтухановича.

7. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», за подписью д.в.н., профессора Гимранова Валияна Валиуллиновича.

8. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина» за подписью д.в.н., профессора Рыжакова Альберта Валерьевича.

В отзывах отмечаются актуальность изучаемой проблемы, высокий научно-методический уровень исследований, приоритетность и новизна получаемых результатов, а также логичность завершения диссертации.

Все отзывы положительные, без замечаний, однако в отзыве профессора Баймишева Хамидуллы Балтухановича имеется вопрос.

1. Какова же эндоскопическая характеристика органов мочевого выделения в норме у кроликов?

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую

ценность диссертации (сведения размещены на официальном сайте ФГБОУ ВО МГАВМиБ – МВА имени К.И. Скрябина <http://mgavm.ru/>).

Выбор ведущей организации обоснован наличием в ней квалифицированных кадров в области ветеринарной хирургии.

В дискуссии приняли участие: д.в.н., профессор Денисенко Виктор Николаевич, д.в.н., профессор Байматов Валерий Нурмухаметович, д.в.н., профессор Ватников Юрий Анатольевич, д.б.н., профессор Максимов Владимир Ильич.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана и научно обоснована, экспериментально подтверждена оригинальная методика лапаротомически-ассистированной цистоскопии с выполнением временной цистопексии, которая обеспечивает минимальное травмирование мягких тканей, возможность полной визуализации полости и слизистой оболочки мочевого пузыря и начальной части уретры и характеризуется сокращением сроков послеоперационной реабилитации.

предложена сравнительная клиническая характеристика течения послеоперационного периода у экспериментальных животных, перенесших классическую цистотомию и лапаротомически-ассистированную цистоскопию. Установлено, что при классической методике возрастает (на 3 суток) период угнетения общего состояния животного, снижается пищевая возбудимость, сохраняется гематурия и проявляются местные воспалительные реакции в области оперативного доступа.

доказана динамика регенерации стенки мочевого пузыря у экспериментальных животных (кроликов) после лапаротомически-ассистированной цистоскопии, характеризующаяся формированием органотипического регенерата.

введены критерии определения показаний и противопоказаний к выполнению лапаротомически-ассистированной цистоскопии у собак при

коррекции уролитолиза мочевого пузыря и уретры в зависимости от вида уролитов и их размеров.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано что при лапаротомически-ассистированной цистоскопии практически отсутствуют воспалительные процессы в тканях мочевого пузыря, брюшной стенки, сальника, в то время как при классической лапаротомии, воспалительный процесс манифестирует и продолжается до 7 суток после операции.

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)

использован комплексный подход к изучаемой проблеме, включающий применение классических и современных методов исследований: клинических, гематологических, рентгенографических, эндоскопических, физико-химических.

изложены оригинальные данные об особенностях применения лапаротомически-ассистированных операций на мочевом пузыре у собак: доказано, что при наличии полипов и конкрементов диаметром до 6 мм данная методика позволяет в 92% случаев результативно провести оперативное вмешательство.

раскрыты изменения цитоморфологического и физико-химического состава мочи в норме и после хирургического вмешательства у кроликов, которые являются базовыми для проведения дальнейших исследований по совершенствованию методов выполнения операций на мочевом пузыре у животных.

изучены породные и возрастные особенности распространенности хирургических патологий мочевого пузыря у собак, а так же представлена сравнительная физико-химическая и сонографическая характеристика уролитов, являющиеся фундаментальными для практической ветеринарии в вопросах актуализации алгоритмов дифференциальной диагностики мочевыводящих путей у собак.

проведена модернизация методик проведения лапаротомически-ассистированных операций на мочевом пузыре у собак.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены оригинальные методики лапаротомически-ассистированной цистоскопии с выполнением временной цистопексии, которая обеспечивает минимальное травмирование мягких тканей, возможность полной визуализации полости и слизистой оболочки мочевого пузыря и начальной части уретры и характеризуется сокращением сроков послеоперационной реабилитации.

предложены оригинальные схемы применения инновационных малоинвазивных методик выполнения операция на мочевом пузыре у животных, позволяющие результативно провести оперативное вмешательство при наиболее распространенных хирургических цистопатиях.

определены породные и возрастные особенности распространенности хирургических патологий мочевого пузыря у собак, а так же представлена сравнительная физико-химическая и сонографическая характеристика уролитов, являющиеся фундаментальными для практической ветеринарии в вопросах актуализации алгоритмов дифференциальной диагностики мочевыводящих путей у собак

создана база для дальнейших исследований проведения лапаротомически-ассистированных операций на органах брюшной полости у животных.

представлено учебное пособие «Лапароскопия и торакоскопия у мелких домашних животных», позволяющее внедрить результаты проведенных исследований в практическую ветеринарную медицину.

Оценка достоверности результатов исследований:

результаты работы получены на сертифицированном оборудовании и проанализированы с использованием современных методов сбора и обработки информации.

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации.

идея базируется на анализе эффективности применения малоинвазивных методик на мочевом пузыре у экспериментальных животных (кролик) и собак.

использованы как ранее полученные данные, так и оригинальные.

установлена структура хирургических патологий мочевого пузыря у собак в условиях мегаполиса в породном, половом и возрастном аспектах, представлены особенности их семиотики.

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, подбор которых обоснован предметом исследования.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в планировании исследований, самостоятельном получении исходных данных, их обработке, анализе и интерпретации, в апробации результатов исследования, а также в подготовке публикаций и презентаций по выполненной работе. Основные положения диссертации доложены на научных конференциях и изложены в 5 научных работ, в т.ч. из них 3 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 издание в журнале, индексируемом в RSCI, издано (в соавторстве) учебное пособие, рекомендованное ФУМО высших учебных заведений по укрупненной группе специальностей 36.00.00 Ветеринария и зоотехния. Научные данные соавторов статей в диссертации не использованы.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается высоким научно-методическим уровнем и последовательностью плана исследований.

Диссертационное исследование является законченной научно-квалификационной работой, в которой отражены теоретико-методологические положения клинической ветеринарной хирургии,

совокупность которых можно квалифицировать как решение важной задачи в области ветеринарной хирургии.

Диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14, Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, с изменениями и дополнениями.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в практической ветеринарной хирургии мелких домашних животных, в том числе и для дальнейшего совершенствования разработанных алгоритмов.

На заседании 22.12.2020 г., диссертационный совет принял решение присудить Перышкиной Лидии Сергеевне учёную степень кандидата ветеринарных наук по специальности 06.02.04 –Ветеринарная хирургия.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 06.02.04 – Ветеринарная хирургия, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Д 220.042.02

д.б.н., профессор

Н.А. Слесаренко

Ученый секретарь диссертационного совета

Д 220.042.02

к.в.н., доцент



П.Н. Абрамов

22.12.2020 г.